

Tabelle: Komplex-Analyse

Interpretationen von Komplex-Faktoren (16 KF) -
Interprétations aux complex-facteurs (16 CF); RUN = 1497

16 Configurations aux CF

Gf	Au	Aw	Amb	%	No. Faktoren-Interpretation (KF)	no. CF (facteurs)
+	+	+	+	17	1. klassisch-neurotischer Konfl., Appetenz-Aversions-Konflikt	1. conflit d'appétition- (desir) aversion
+	+	+	-	0	2. (o.B.): neurotischer Starsinn (hypothetisch)	2. (hypothétiquement) peur sauf intelligence
+	+	-	+	0	3. (o.B.): sensitiver Appetenz-Aversions- Konflikt (hypoth.)	3. (hyp.) peur sensitive sauf defense
+	+	-	-	1	4. reiner (starrsinniger) Appetenz-Aversions- Konflikt, Furcht	4. conflit d'appétition- aversion obstiné forte peur imbécille
+	-	+	+	8	5. narzistischer Appetenz-Konflikt	5. conflit narcissme d'appétition (desir)
+	-	+	-	1	6. narzistischer Starsinn	6. narcissme obstiné fou de desir
+	-	-	+	1	7. appetent sensitive Euphorie	7. appetent-sensitive- euphorique
+	-	-	-	10	8. soziales Lernen	8. apprentissage sociale
-	+	+	+	12	9. Aversions-Konflikt	9. conflit d'aversion
-	+	+	-	1	10. aversiv- autoritärer Starsinn	10. obstiné et aversive de rigidité
-	+	-	+	4	11. sensitiver Aversions- Konflikt, phobisch, (anamnestisch phobischer Auslöser)	11. sensitive aversive, conflit, phobique, (phobic cue)
-	+	-	-	1	12. reine Aversion, existenzielle Bedrohung	12. pure aversion, péril existantiel
-	-	+	+	12	13. Übertragung abwehrende Selbst- 'Behauptung mit kreativer Originalität,	13. transférence assertive & intellig. originalité
-	-	+	-	0	14. reine, starre Abwehr, Selbst-Behauptung	14. (hyp.), fou de peur
-	-	-	+	2	15. reine Ambivalenz, (kon-) fabulatorisch, feldabhängig nicht abwehrende Originalität, (kreative Intelligenz)	15. pure ambivalence (con-) fabulations, moins objective en originalité creative, sauf mechanisme de defense
-	-	-	-	4	16. Aufgeben, Selbstaufgabe, Bürokratismus, Blahblah, („Selbst-Verleugnung“ bei Sartre)	16. désespération, beurocratisme, self-deniement, (désaveu de soi même sensu Sartre)

Obige Tabelle für RUN = 1497
Signierungen des Autors hier zeigt im
Folgenden hohe Item-Trennschärfen
bei einem Koeffizienten von

$r_{tet} > .96$ ($\alpha < 0,001$),

und für eine Aufklärung signierter 4-
Konfigurationen bei anfänglich 75%
der Typen/Faktoren von 13 KF aus 16

KF für die restlichen 3 Typen gelte
hypothetisch extrapolativ ein
Koeffizient $r_{tet} > .72$ ($\alpha < 0,05$).

Eine danach vorgenommene
Validierung zeigt einen Cronbach
Koeffizienten der Reliabilität bei $\alpha < .645$,
für eine Stichprobe mit RUN =
1801 Signierungen und N = 176
Personen.

Tabelle: Relativ normal-verteilte Selektivitäten/Trennschärfen der KF der ersten Stichprobe für 13 Signierungs-Konfigurationen in Prozenten aus 16 KF, RUN = 1497, tetrachorische Korrelationen, Mosier-Nomogramm-Lösungen.

KF No.		01.	02.	03.	04.	05.	06.	07.	08.	09.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	
.	%	17	0	0	1	8	1	1	10	12	1	4	1	12	0	2	4	% inf
	r tet																	
	%																	
1.	17	--			.99	.96	.99	.99	.95	.94	.99	.97	.99	.94		.98	.97	
2.	0		--															
3.	0			--														
4.	1	.90			--	.96	.99	.99	.95	.94	.99	.97	.99	.94		.98	.97	
5.	8	.90			.99	--	.99	.99	.95	.94	.99	.97	.99	.94		.98	.97	
6.	1	.90			.99	.96	--	.99	.95	.94	.99	.97	.99	.94		.98	.97	
7.	1	.90			.99	.96	.99	--	.95	.94	.99	.97	.99	.94		.98	.97	
8.	10	.90			.99	.96	.99	.99	--	.94	.99	.97	.99	.94		.98	.97	
9.	12	.90			.99	.96	.99	.99	.95	--	.99	.97	.99	.94		.98	.97	
10.	1	.90			.99	.96	.99	.99	.95	.94	--	.97	.99	.94		.98	.97	
11.	4	.90			.99	.96	.99	.99	.95	.94	.99	--	.99	.94		.98	.97	
12.	1	.90			.99	.96	.99	.99	.95	.94	.99	.97	--	.94		.98	.97	
13.	12	.90			.99	.96	.99	.99	.95	.94	.99	.97	.99	--		.98	.97	
14.	0													--				
15.	2	.90			.99	.96	.99	.99	.95	.94	.99	.97	.99	.94	--	.97		
16.	4	.90			.99	.96	.99	.99	.95	.94	.99	.97	.99	.94	.98	--		
KF sup.	% (gerundet)																	

Konsistenz KF 13 Koeffizient r tet > .96***

Tabelle: für 13 KF aus 16 KF für N =176 und RUN = 1801, zeigten die Konfigurationen nach Setzung von Anfangs-Kommunalitäten = 1 für die Faktoren-Ladungs-Extraktion der Variablen (Var. KF) nach Thurstone ein mit der vorangegangenen Analyse gut vergleichbares Ergebnis bei einem Koeffizienten r ~ .88***

Var. KF	geom. Mittel anfänglich ~	extrahierte Faktoren-Ladungen ~	Konfigurationen
01	1	.91***	++++
02	---	---	+++ -
03	---	---	++ - +
04	1	.65***	+ + - -
05	1	.88***	+ - + +
06	1	.94***	+ - + -
07	1	.98***	+ - - +
08	1	.89***	+ - - -
09	1	.92***	- + + +
10	1	.70***	- + + -
11	1	.97***	- + - +
12	1	.86***	- + - -
13	1	.91***	- - + +
14	---	---	- - + -
15	1	.98***	- - - +
16	1	.90***	- - - -

Koeffizient (Σ extrah. Ladungen : 13) ~ 11,5/13 = .88***

Anm.: Die Komplex-Analyse war bereits 1975 im Konzept-Exposé einer Auslands-Forschung des Verfassers anvisiert worden mit Untersuchung kognitiver Komplexität bei deutschen und niederländischen Stereotypen; DAAD Univ. Saarbrücken, KU-Nijmegen, 1975/76. Siehe auch WEB-Site des Autors, Fenster „Between Individual and Mass“ und Attachments dazu, wie „Nachbarn in Europa“, oder unter Fenster „Komplex-Analyse“ und Attachments.

Literatur:

Lienert, G.A., 1961: Testaufbau und Testanalyse. Beltz, Weinheim, 1969 ed. 3
 Überla, K., 1971: Faktoren-Analyse. Springer, Heidelberg usw.

Autor & Copyright, ©, Kurt-Wilhelm Laufs, DP, (phil. & min. med. fac), cum facultate docendi, ev. KiR i.R., 2010-02-21, 2010-02-27, rev. 2010-04-05, rev. 2010-05-28, 2010-12-09, 2010-12-29, 2011-01-12, 2011-06-25 ©, 2012-10-18, 2013-01-19, 2013-04-26, 2013-04-27, 2013-04-28, 2013-05-03, 2013-05-13, 2013-05-18, 2013-06-10, (update) : 2014-11-27, 2014-11-28, update 2015-01-07, 2015-01-08, ©, reviewed 14.12.2015, update 2016-04-02, ©

