

16 CF, facteurs aux complexes,
étude de validation d'une méthode de signer des textes, des rêves, etc. Psychologiquement aux études des cas et littérature
aux éclaircissements valides de 13 facteurs en empirie expérimentale entre 16 facteurs décrites, (plus des 4 dimensions aussi chaque singulièrement des très reliables et encore de surplus aux variations possibles d'après des théories éprouvés en science de psychologie, d'après des signés (RUN = 1801) par l'auteur et aux N = 176 personnes, approuvé, écrit, traduit, et lu par l'auteur Kurt-Wilhelm Laufs, ©

2010-02-21, rev. 2010-04-05; rev. 2010-05-28, 2010-09-04, 2010-12-09, 2010-12-29, 2010-12-31, 2011-06-25, 2012-02-26, 2013-01-19, 2014-11-27, ©

1. Des signées aux textes comme cas vers types ou facteurs configurées.

Pragmatiquement ensuite de la théorie de la science de psychologie, q'on mettraiet structuralement des signées aux cas, aux analyses aux textes par chaque sentence (séquence) comme numéro des unités de reponse (RUN) après des conceptions d'appétition (Gf, good feeling, impressions agréables), de l'aversion (Au, authoritarian, impressions désagréables, sombres), du défense (Aw, Abwehr, défense, aussi auto-

déterminations), et avec de l'ambivalence (Amb, pas seulement en sense freudien de mécanismes de défense, mais surtout aussi en sense d'originalité créative d'après J. P. Sartre).

On donne aux signées des dimensions Gf, Au, Aw, Amb, par y mettre un plus (+) ou minus (-) pour chaque RUN (aussi NUR).

Chez N = 176 personnes avec RUN = 1891 signées l'auteur trouve 13 types ou facteurs entre 16 types en quatre-configurations. Maintenant ce travail montre un éclaircissement de ~ 81 %

aux 4-configurations.
 Les quatre dimensions psychologiques derrière des facteurs aux 4-configurées apparaissent stable aux consistances aux signées.
 Chez signées aux transcrits, recordés aux scéances psychologiques ou aux

autres textes, l'auteur recommande aux cas doutes comme une règle de priorité y mettre des signées plus pour tout les deux Aw avec Amb (--++ , transférance ; Gf minus et Au minus, Aw plus et Amb plus).

*Table 1.1: Interpretationen von Komplex-Faktoren (16 KF) -
 Interprétations aux complex-facteurs (16 CF); RUN = 1497*

16 Configurations aux CF				%	No. Faktoren-Interpretation (KF)	no. CF (facteurs)
Gf	Au	Aw	Amb			
+	+	+	+	17	1. klassisch-neurotischer Konfl., Appetenz-Aversions-Konflikt	1. conflit d'appétition-aversion
+	+	+	-	0	2. (o.B.): neurotischer Starrsinn (hypothetisch)	2. (hypothétiquement)
+	+	-	+	0	3. (o.B.): sensitiver Appetenz-Aversions- Konflikt (hypoth.)	3. (hyp.)
+	+	-	-	1	4. reiner (starrsinniger) Appetenz-Aversions- Konflikt	4. conflit d'appétition-aversion obstiné
+	-	+	+	8	5. narzisstischer Appetenz-Konflikt	5. conflict narcissme d'appétition
+	-	+	-	1	6. narzisstischer Starrsinn	6. narcissme obstiné
+	-	-	+	1	7. appetent sensitive Euphorie	7. appetent-sensitive-euphorique
+	-	-	-	10	8. soziales Lernen	8. apprentissage sociale
-	+	+	+	12	9. Aversions-Konflikt	9. conflit d'aversion
-	+	+	-	1	10. aversiv- autoritärer Starrsinn	10. obstiné et aversive de rigidité
-	+	-	+	4	11. sensitiver Aversions- Konflikt, phobisch, (anamnestisch phobischer Auslöser)	11. sensitive aversive, conflit, phobique, (phobic cue)
-	+	-	-	1	12. reine Aversion, existentielle Bedrohung	12. pure aversion, péril existantiel
-	-	+	+	12	13. Übertragung, abwehrende Selbst- Behauptung mit kreativer Originalität	13. transference, self defense avec d'intelligence creative, originalité
-	-	+	-	0	14. reine, starre Abwehr, Selbst-Behauptung	14. (hyp.)
-	-	-	+	2	15. reine Ambivalenz, (kon-) fabulatorisch, feldabhängig nicht abwehrende Originalität, (kreative Intelligenz)	15. pure ambivalence (con-) fabulations, moins objective en originalité creative, sauf mechanisme de defense
-	-	-	-	4	16. Aufgeben, Selbstaufgabe, Bürokratismus, Blahblah, („Selbst-Verleugnung“ bei Sartre)	16. désespération, beaurocratisme, self-deniement, (désaveu de soi même)

Table 1.1. montre des types aux 4-configurations aux pourcentages arrondis avec des interprétations aux facteurs, N = 18 analyses aux textes avec RUN ~ 1497.

Tab. 1.2 montre des hautes sélectivités chez un coefficient d'une consistance de $r_{tet} > .96$ ($\alpha < 0,001$),

pour un éclaircissement de 75% au début et pour tout les facteurs (100% CF) avec des hypothétiques un coefficient $r_{tet} > .72$ ($\alpha < 0,05$). Première validation par de la reliabilité d'après Cronbach, $\alpha < .645$, pour une épreuve alternante aux RUN = 1801, N = 176.

Table 1.2.: sélectivités CF; première épreuve Tab. 1.1, pourcentages chez 12 entre 16 CF, N = 1497, corrélations tetrachoriques, solutions géométriques.

CF No.		01.	02.	03.	04.	05.	06.	07.	08.	09.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	
	%	17	0	0	1	8	1	1	10	12	1	4	1	12	0	2	4	% inf
	r_{tet}																	
	%																	
1.	17	--			.99	.96	.99	.99	.95	.94	.99	.97	.99	.94		.98	.97	
2.	0		--															
3.	0			--														
4.	1	.90			--	.96	.99	.99	.95	.94	.99	.97	.99	.94		.98	.97	
5.	8	.90			.99	--	.99	.99	.95	.94	.99	.97	.99	.94		.98	.97	
6.	1	.90			.99	.96	--	.99	.95	.94	.99	.97	.99	.94		.98	.97	
7.	1	.90			.99	.96	.99	--	.95	.94	.99	.97	.99	.94		.98	.97	
8.	10	.90			.99	.96	.99	.99	--	.94	.99	.97	.99	.94		.98	.97	
9.	12	.90			.99	.96	.99	.99	.95	--	.99	.97	.99	.94		.98	.97	
10.	1									--								
11.	4	.90			.99	.96	.99	.99	.95	.94	.99	--	.99	.94		.98	.97	
12.	1	.90			.99	.96	.99	.99	.95	.94	.99	.97	--	.94		.98	.97	
13.	12	.90			.99	.96	.99	.99	.95	.94	.99	.97	.99	--		.98	.97	
14.	0													--				
15.	2	.90			.99	.96	.99	.99	.95	.94	.99	.97	.99	.94		--	.97	
16.	4	.90			.99	.96	.99	.99	.95	.94	.99	.97	.99	.94		.98	--	
CF sup.	% (arrondis)																	

consistance CF13 coefficient $r_{tet} > .96^{***}$

2. Validation aux hautes sélectivités : Pour N = 18 cas différentes (sauf regard

de haute numéro de RUN = 1497) une première étude montre surtout des hautes

intercorrelations aux hautes significances aux coefficients de $r_{tet} > .96^{***}$ pour 13 facteurs, d'après des signées de la première épreuve : 2 cas MCD avec de la phobie; 5 cas décrites chez Desoille; Laufs' nouvelles construis „Grinsende Mona Lisa“ et „Abaddon“ 1, 2...7, et des cas diverses (dans ; Laufs, K.-W., 1989 : „Paraplexis“. Klotz, Frankfurt/M.); aussi deux drames de J. P. Sartre, préface de U. Meinhof dans leur drame « Bambule », 1972, 5th ed., Wagenbach, Berlin.

Ensuite une autre étude de validation, la consistance montre $r_{tet} \sim .75^{***}$ ($\alpha < 0,001$), sur des stéréotypes nationaux entre des néerlandaises et des allemands (WEB-site de l'auteur, fenêtre et attachements « Between Individual & Mass“ III), aux RUN = 304 et personnes N = 158 apparaît valide avec au coefficient $r_{tet} \sim .75^{***}$. Au suivant pour une analyse aux composantes comme méthode c'est qu'on prends 2 épreuves de RUN 1497 + RUN 304 = RUN 1801.

Table 2.1.1: inter-correlations aux dimensions et communalités

	Gf	Au	Aw	Amb	communalités début	extrait
Gf	-	-.772	-.301	-.834	1,000	.994
Au	-.772	-	-.293	.943	1,000	.956
Aw	-.301	-.293	-	-.276	1,000	.997
Amb	-.834	.943	-.276	-	1,000	.984

Table 2.1.2: éclaircissement aux composantes ~ 98 %

composante	rotations aux sommations aux charges en carrés			(EW début)	(variance totale %)
	valeur propre (EW)	variance %	cumulation %		
F 1	2,705	67,625	67,625	(2,718)	(67,950)
F 2	1,226	30,647	98,272	(1,213)	(30,322)
F 3 (Rest)	(entfällt)	-	-	(0,069)	(1,728)

Table 2.1.3. matrice aux composantes

	F 1	F 2
Gf	-.884	-.461
Au	.967	-.143
Aw	-.169	.984
Amb	.973	-.104

Table 2.1.4. rotations aux composantes

	F 1 (phobie)	F 2 (défense)
Gf	-.923	-.377
Au	.950	-.233
Aw	-.077	.996
Amb	.973	-.196

Table 2.1.5: transformations aux composantes

	F 1	F 2
F 1	.996	-.093
F 2	.093	.996

L'analyse affirme avec 2 composantes principales (F 1 „phobie“, $-+ -+$, et F 2 „défense“, $-- + -$ mit Aw) la bontété de la science de psychologie théoriquement aux signées déductives de la conception d'auteur, à l'égard des dimensions d'appétition (Gf), d'aversion (Au), du défense (Aw) et d'ambivalence (Amb).

16 types après des combinaisons (table 1.1) comme 4 – configurations aux 4 dimensions psychologiques (chez RUN = 1801) montrent aux

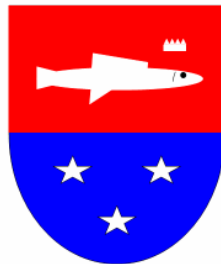
analyses des 5 composantes significantes (aux EW > 1) et confirment empiriquement et théoriquement de la logique aux signées.

2.2.1. Aux RUN = 1801 montre Cronbach's $\alpha \sim .645$, pour la reliabilité.

Extrait aux communalités (pour RUN = 1801) montre des resultats bien comparable entre la calculation SPSS (table 2.2.1.1.) à l'ordinateur et aux calculations à la main (à tab. 1.2., pour RUN = 1497).

*Table 2.2.1.1: communalités aux 13 CF des 16 CF
comme des variables, comparable table 1.2.*

Var. CF	anfänglich	extrahiert	configuration
01	1,000	.908***	+ + + +
04	1,000	.650***	+ + - -
05	1,000	.878***	+ - + +
06	1,000	.937***	+ - + -
07	1,000	.982***	+ - - +
08	1,000	.892***	+ - - -
09	1,000	.915***	- + + +
10	1,000	.700***	- + + -
11	1,000	.968***	- + - +
12	1,000	.858***	- + - -
13	1,000	.908***	- - + +
15	1,000	.984***	- - - +
16	1,000	.895***	- - - -



*Table 2.2.1.2: explication de variance totale,
éclaircissement aux composantes ~ 88 %,
rotations aux sommes des charges carrés :
5 composantes F aux valeurs propres EW > 1, significantes,
des 13 composantes, 8 composantes montrent EW < 1*

Komponente	EW gesamt	Varianz %	Kumulation %
F 1	3,114	23,954 %	23,954
F 2	2,577	19,827 %	43,781
F 3	1,978	15,219 %	58,999
F 4	1,965	15,118 %	74,117
F 5	1,840	14,155 %	88,271

Aux 5 extraites aux composantes en matrice (F 1...5) aux 13 CF variables est appliqué de la convergence aux 7 itérations vers une matrice de rotation (Tab. 2.2.1.3.) :

Table 2.2.1.3. matrice aux composantes, des composantes (F 1..5) avec 13 variables entre CF 1..16

Komp.:	F 1	F 2	F 3	F 4	F 5
CF Var.					
01	.883	-.077	-.055	.252	.234
02	-	-	-	-	-
03	-	-	-	-	-
04	.680	-.054	-.069	-.342	-.250
05	.893	-.096	-.090	.222	.121
06	.195	.000	-.037	-.198	.926
07	-.091	.985	-.002	-.041	-.046
08	-.084	.910	-.151	-.110	-.145
09	.651	.547	-.076	.267	.339
10	.007	-.058	-.078	.830	.043
11	-.119	-.069	.973	-.054	-.013
12	.391	.036	.071	.836	.021
13	.654	.655	-.009	.173	.146
14	-	-	-	-	-
15	-.037	-.075	.987	.021	-.043
16	.010	-.133	-.027	.436	.828

Table 2.2.1.4: interprétations factorielles aux composantes principales

Die Komponenten als Hauptfaktoren (mit Eigenwerten EW > 1) zur CF 16 können folgendermassen interpretiert werden:

Komponente:	Beschreibung/description:
F 1	neurotizistische Konflikthaftigkeit und Übertragung conflit névrotique et transfert,
F 2	soziales Lernen zwischen Euphorie, Aversion und Übertragung apprentissage sociale entre euphorie, aversion, transfert,
F 3	phobisch sensitive Aversion und Ambivalenz aversion sensitive-phobique et ambivalence
F 4	starrer Aversions-Konflikt und reine Aversion conflit d'aversion obstiné et aversion pure
F 5	starrer Narzizismus und Selbst-Verleugnung narcicisme obstiné et self-déniement / désaveu de soi même

Table 2.2.1.5: matrice des transformations aux composantes

composantes - principales	F 1	F 2	F 3	F 4	F 5
F 1	.781	.280	-.204	.391	.342
F 2	-.104	.864	-.268	-.305	-.281
F 3	.056	.339	.925	.158	-.034
F 4	-.612	.244	-.122	.520	.529
F 5	.041	.040	.125	-.677	.723
co-variance extraite aux valeurs composantes ~					1,000

Pour RUN = 1801 comme pour N = 18 +158 = 176 „cas“, tout les 5 composantes principales apparaissent de l'haute signifiante ($\alpha < 0,001$), et la validité factorielle affirme les logiques aux contenus des CF 13 entr CF 16.

Au passage 2.1 soit affirmé la validité dimensionale, au passage 2.2 la validité configurationale.

Cette analyse aux complexes montre aussi bien e-KFA comme algorithme à la main, sauf ordinateur.

Littérature ; voyez vous des autres parts aux fenêtres et attachements à la WEB site « Psychologisches Bulletin » de Kurt-Wilhelm Laufs, ©, Bobitz dés 2008

Anm.: Die Komplex-Analyse war bereits 1975 im Konzept-Exposé einer Auslands-Forschung des Verfassers anvisiert worden mit Untersuchung kognitiver Komplexität bei deutschen und niederländischen Stereotypen; DAAD Univ. Saarbrücken, KU-Nijmegen, 1975/76. Siehe auch WEB-Site des Autors, Fenster „Between Individual and Mass“ und Attachments dazu, wie „Nachbarn in Europa“, oder unter Fenster „Komplex-Analyse“ und Attachments.

Autor & Copyright, ©, Kurt-Wilhelm Laufs, DP, (phil. & min. med. fac), ev. KiR i.R., Zum Resthof 2, 23996 Bobitz, den 2010-02-21, 2010-02-27, rev. 2010-04-05, rev. 2010-05-28, 2010-12-09, 2010-12-29, 2011-01-12, 2011-06-25 ©, 2012-10-18, 2013-01-19, 2013-04-26, 2013-04-27, 2013-04-28, 2013-05-03, 2013-05-13, 2013-05-18, 2013-06-10, (update en langue française par l'auteur lui même) : 2014-11-27, 2014-11-28, ©

N'envoyez vous pas des e-mails, mieux des cartes postales !

Bitte keine e-mails, lieber Ansicht-Postkarten !