

08. Vers une courbe sommaire aux présentations des cas

par Kurt-Wilhelm Laufs ©

Aux exemples de  $N = 20$  cas (dans chap. 7, sauf cas A) au champ psychologique d'un orphelinat, on avait signés des notices, sténogrammes et transcriptes records objectivement aux traitements d'après des dimensions d'appétence, d'aversion, de défense et d'ambivalence et les comptés, dès RUN (response-unit-number).

Pour variable à l'ordinate qu'on choisissait la dimension commune d'aversion (Au), partout corrélée avec des peurs névrotiques et autoritarisme. On transforme des RUN en pourcentages à l'ordinate. [Apart d'exemple on puisse choisir aussi des autres variables dimensionales ou

l'intelligence (IQ), angoisse, prestation, etc.].

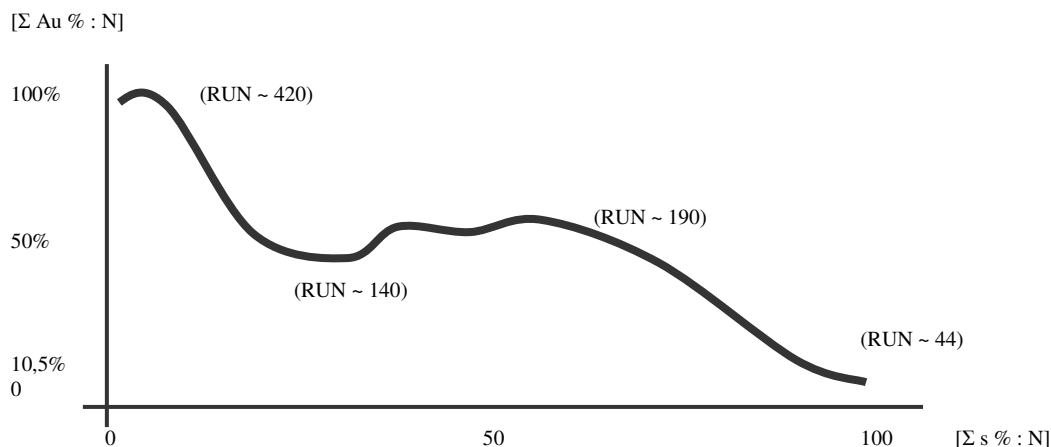
Pour écheller la durée de temps, des séances (s) de chaque cas soient 100% (ou 1 de  $\pi/2$ ) à l'abscisse: étirés ou comprimés.

L'illustration montre la procédure de comparaison aux  $N = 20$  cas (dans «Paraplexis», Laufs, K.W., 1989, aussi aux archives BDP-DPA, Bonn; ZPID, Trèves) à l'égard d' Au.

La paradoxe Weber-Fechner après la détente d'angoisse vers  $\sim 43\%$  de haute signifiante et vers  $\sim 18\%$  de haute signifiante après la question de deux côtés (q.d.c.) à l'ordinate montre pour temps en pourcent à l'abscisse entre des effets de significances circa plus que trois quart de « latence » aux effets stables (sauf jouer « porte carroussel » avec clients).

*Illustration: polygone de sommation de 20 cas de détente d'aversion (peur)*

(100%  $\sim 420$  RUN) Effet:  $r_{tet} .94^{***}$ . Consistance:  $r_{tet} .86^{***}$ .



Au fins aux scéances (s), disaiet 100%, les RUN ~ 44 comme 10,5% entre des RUN ~ 420 des 20 cas permettaient la subtraction de 100% et de calculer un coefficient tétrachorique aux supérieures ~ 100% avec inférieures ~ 89,5%, ici,  $r_{tet} \sim .99^{***}$ .

Une régression d'analyse de consistance chez le minimum de première moitié ( $r_{tet} \sim .99$ ) et le maximum de deuxième moitié ( $r_{tet} \sim .95$ ) avec les premières et dernières pourcentages et pour les pourcentages entre premier minimum et deuxième maximum une latence ( $r_{tet} \sim .68$ ) d'effet ; fait ensemble en moyen un coefficient de consistance de courbe de  $r_{tet} \sim .873^{***}$  ; ( $\alpha < 0,001$ ), pour  $N = 20$ ; [le moyen de  $(.99 + .68 + .95) : 3 = .873$ ].

*Littérature : Laufs, K. W., dès ca. 1980 : cas aux archives BDP-DPA, Bonn (et Berlin aujourd'hui) ; (ZPID, Trèves, dès 1999 ; dgvt), (dès 1973/74 : 4 cas socio-clinique aux archives, inst. de psychol. Sarrebrück, ca. 120 cas d'une étude expérimentelle aux élèves scolaires sur « Intelligence et Autoritarisme », 1974, Univ. de la Sarre, ) ; Laufs, K. W., 1989 : Paraplexis. Verlag Dietmar Klotz, Eschborn/Ts. & Francfort/s.M. (tiré du marché 2000, le copyright rendu à l'auteur)*

*Resumée : souvent en pratique, qu'on trouvaie le problème de temps, aussi chez l'évaluation des actes et notices, des sténogrammes et transcriptes objectives, psychologiques. Par exemple les temps par cas difèrent, les circonstances situatives et des méthodes psychologiques appliquées et indiquées. Le problèm soit, les comparer des effets, donque la quéstion dune échelle praticable. Qu'on trouvaie une variable ou un facteur commun aux cas différentes pour la présentation, l'écheller des temps aux traitements soit le problème. Cet article propose une solution possible, en transformer les temps en pourcentage et les écheller sur  $\pi/2$  à l'abscisse et une variable contrôlée commune aux cas en pourcentage de variable à l'ordinate. Puis on met des courbes transformées de chaque cas en système aux coordonnées et construit à l'ensemble des courbes de chaque cas une courbe sommaire. Pour la courbe sommaire on propose un coefficient cosinal comme corrélation, un soutien possible aussi aux exemples sauf catamnèses entre cas avec catamnèses aux champs psychologiques intèractives. On présente ici un exemple chez 20 cas.*

*Auteur: Kurt-Wilhelm Laufs, Dipl.-Psych, ev. KiR i.R.©, 2015-12-15, ©*