

09. Analyse aux complexes

16 CF, facteurs aux complexes étude
de validation d'une méthode de signer
des textes, des rêves, etc.

d'après des réponses signés (RUN = 1801) par l'auteur et aux N = 176 personnes, aux éclaircissements valides de 13 facteurs en empirie expérimentale entre 16 facteurs décrites, (plus des 4 dimensions aussi chaque singulièrement des très reliables et encore de surplus aux variations

par Kurt-Wilhelm Laufs, ©

Pragmatiquement ensuite de la théorie de la science de psychologie, q'on mettrait structuralement des signés aux cas, aux analyses aux textes par chaque sentence (séquence) comme numéro des unités de réponse (RUN) après des conceptions (**Gf**) d'appétition good feeling, impressions agréables, approach, rapprocher, « appétence » (instinct), ici aussi « appétition », « desir » sensu G. Lacan & B.F. Skinner « buts » instinctives aux expériences aux névroses aux rats), (**Au**) de l'aversion, avoidance, éviter, authoritarian, émotions, impressions désagréables, sombres), (**Aw**) du défense, Abwehr,

défense, aussi auto-déterminations), et avec de l'ambivalence (**Amb**) pas seulement en sense freudien de mécanismes de défense, mais surtout aussi en sense d'originalité créative d'après J. P. Sartre).

On donne aux signés des dimensions Gf, Au, Aw, Amb, par y mettre un plus (+) ou minus (-) pour chaque RUN (aussi NUR). Chez N = 176 personnes avec RUN = 1891 signés l'auteur trouve 13 types ou facteurs entre 16 types en quatre-configurations. Maintenant ce travail montre un éclaircissement de ~ 81 % aux 4-configurations. Les quatre dimensions psychologiques derrières des facteurs aux 4-configurées apparaissent stable aux consistances aux signés.

Chez signés aux transcrits, recordés aux scéances psychologiques ou aux autres textes, l'auteur recommande aux cas doutes comme une règle de priorité y mettre des signés plus pour tout les deux Aw avec Amb (--+++, transférance ; Gf minus et Au minus, Aw plus et Amb plus).

Table 1.1: Interpretationen von Komplex-Faktoren (16 KF) -
Interprétations aux complex-facteurs (16 CF); RUN = 1497

16 Configurations aux CF

Gf	Au	Aw	Amb	%	No. Faktoren-Interpretation (KF)	no. CF (facteurs)
+	+	+	+	17	1. klassisch-neurotischer Konfl., Appetenz-Aversions-Konflikt	1. conflit d'appétition- (desir) aversion
+	+	+	-	0	2. (o.B.): neurotischer Starrsinn (hypothetisch)	2. (hypothétiquement) peur sauf intelligence
+	+	-	+	0	3. (o.B.): sensitiver Appetenz-Aversions- Konflikt (hypoth.)	3. (hyp.) peur sensitive sauf defense
+	+	-	-	1	4. reiner (starrsinniger) Appetenz-Aversions- Konflikt, Furcht	4. conflit d'appétition- aversion obstiné forte peur imbécille
+	-	+	+	8	5. narzistischer Appetenz-Konflikt	5. conflit narcissme d'appétition (desir)
+	-	+	-	1	6. narzistischer Starrsinn	6. narcissme obstiné fou de desir
+	-	-	+	1	7. appetent sensitive Euphorie	7. appetent-sensitive- euphorique
+	-	-	-	10	8. soziales Lernen	8. apprentissage sociale
-	+	+	+	12	9. Aversions-Konflikt	9. conflit d'aversion
-	+	+	-	1	10. aversiv- autoritärer Starrsinn	10. obstiné et aversive de rigidité
-	+	-	+	4	11. sensitiver Aversions- Konflikt, phobisch, (anamnestisch phobischer Auslöser)	11. sensitive aversive, conflit, phobique, (phobic cue)
-	+	-	-	1	12. reine Aversion, existentielle Bedrohung	12. pure aversion, péril existantiel
-	-	+	+	12	13. Übertragung abwehrende Selbst- Behauptung mit kreativer Originalität,	13. transférence assertive & intellig. originalité
-	-	+	-	0	14. reine, starre Abwehr, Selbst-Behauptung	14. (hyp.), fou de peur
-	-	-	+	2	15. reine Ambivalenz, (kon-) fabulatorisch, feldabhängig nicht abwehrende Originalität, (kreative Intelligenz)	15. pure ambivalence (con-) fabulations, moins objective en originalité creative, sauf mechanisme de defense
-	-	-	-	4	16. Aufgeben, Selbstaufgabe, Bürokratismus, Blahblah, („Selbst-Verleugnung“ bei Sartre)	16. désespération, beaurocratisme, self-deniement, (désaveu de soi même sensu Sartre)

Table 1.1. montre des types aux 4-
configurations aux pourcentages
arrondis avec des interprétations aux
facteurs, N = 18 analyses aux textes
avec RUN ~ 1497.

Tab. 1.2 montre des hautes sélectivités
chez un coefficient d'une consistance
de $r_{tet} > .96$ ($\alpha < 0,001$), pour un
éclaircissement de 75% au debut et

pour tout les facteurs (100% CF) avec
des hypothétiques un coefficient $r_{tet} >$
.72 ($\alpha < 0,05$). Première validation par
de la reliabilité d'après Cronbach, $\alpha <$
.645, pour une épreuve alternante aux
RUN = 1801, N = 176.

Table 1.2.: sélectivités CF; première épreuve Tab. 1.1, pourcentages chez 12. entre 16 CF, N = 1497, corrélations tetrachoriques, solutions géométriques.

CF No.	01.	02.	03.	04.	05.	06.	07.	08.	09.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	% inf
	% 17	0	0	1	8	1	1	10	12	1	4	1	12	0	2	4	
r tet																	
%																	
1.	17	--		.99	.96	.99	.99	.95	.94	.99	.97	.99	.94		.98	.97	
2.	0	--															
3.	0		--														
4.	1	.90		--	.96	.99	.99	.95	.94	.99	.97	.99	.94		.98	.97	
5.	8	.90		.99	--	.99	.99	.95	.94	.99	.97	.99	.94		.98	.97	
6.	1	.90		.99	.96	--	.99	.95	.94	.99	.97	.99	.94		.98	.97	
7.	1	.90		.99	.96	.99	--	.95	.94	.99	.97	.99	.94		.98	.97	
8.	10	.90		.99	.96	.99	.99	--	.94	.99	.97	.99	.94		.98	.97	
9.	12	.90		.99	.96	.99	.99	.95	--	.99	.97	.99	.94		.98	.97	
10.	1									--							
11.	4	.90		.99	.96	.99	.99	.95	.94	.99	--	.99	.94		.98	.97	
12.	1	.90		.99	.96	.99	.99	.95	.94	.99	.97	--	.94		.98	.97	
13.	12	.90		.99	.96	.99	.99	.95	.94	.99	.97	.99	--		.98	.97	
14.	0													--			
15.	2	.90		.99	.96	.99	.99	.95	.94	.99	.97	.99	.94		--	.97	
16.	4	.90		.99	.96	.99	.99	.95	.94	.99	.97	.99	.94		.98	--	
CF sup.	% (arrondis)																

consistance CF13 coefficient r tet > .96***

2. Validation aux hautes sélectivités :
 Pour N = 18 cas différentes (sauf regard de haute numéro de RUN = 1497) une première étude montre surtout des hautes intercorrélations aux hautes significances aux coefficient de r tet > .96*** pour 13 facteurs, d'après des signées de la première épreuve : 2 cas MCD avec de la phobie; 5 cas décrites chez Desoille; Laufs' nouvelles construis „Grinsende Mona Lisa“ et „Abaddon“ 1, 2...7, et des cas diverses (dans ; Laufs, K.-W., 1989 : „Paraplexis“. Klotz, Frankfurt/M.); aussi deux drames de J. P. Sartre, préface de U. Meinhof dans

leur drame « Bambule », 1972, 5th ed., Wagenbach, Berlin.

Ensuite une autre étude de validation, la consistance montre r tet ~ .75*** (a < 0,001), sur des stéréotypes nationaux entre des néerlandaises et des allemands (WEB-site de l'auteur, fenêtre et attachements « Between Individual & Mass“ III), aux RUN = 304 et personnes N = 158 apparait valide avec au coefficient r tet ~ .75***. Au suivant pour une analyse aux composantes comme methode c'est qu'on prends 2 épreuves de RUN 1497 + RUN 304 = RUN 1801.

Table 2.1.1: inter-correlations aux dimensions et communalités

	Gf	Au	Aw	Amb	communalités début	extrait
Gf	-	-.772	-.301	-.834	1,000	.994
Au	-.772	-	-.293	.943	1,000	.956
Aw	-.301	-.293	-	-.276	1,000	.997
Amb	-.834	.943	-.276	-	1,000	.984

Table 2.1.2: éclaircissement aux composantes ~ 98 %

composante	rotations aux sommations aux charges en carrés				(EW début)	(variance totale %)
	valeur propre (EW)	variance %	cumulation %			
F 1	2,705	67,625	67,625		(2,718)	(67,950)
F 2	1,226	30,647	98,272		(1,213)	(30,322)
F 3 (Rest)	(entfällt)	-	-		(0,069)	(1,728)

Table 2.1.3. matrice aux composantes

	F 1	F 2
Gf	-.884	-.461
Au	.967	-.143
Aw	-.169	.984
Amb	.973	-.104

Table 2.1.4. rotations aux composantes

	F 1 (phobie)	F 2 (défense)
Gf	-.923	-.377
Au	.950	-.233
Aw	-.077	.996
Amb	.973	-.196

Table 2.1.5: transformations aux composantes

	F 1	F 2
F 1	.996	-.093
F 2	.093	.996

L'analyse affirme avec 2 composantes principales (F 1 „phobie“, -+--, et F 2 „défense“, --+- mit Aw) la bontetée de la science de psychologie théoriquement aux signées déductives de la conception d'auteur, à l'égard des dimensions d'appétition (Gf), d'aversion (Au), du défense (Aw) et d'ambivalence (Amb).

16 types après des combinaisons (table 1.1) comme 4 – configurations aux 4 dimensions psychologiques (chez RUN = 1801) montrent aux analyses des 5 composantes significantes (aux EW > 1) et confirment

empiriquement et théoriquement de la logique aux signées.

2.2.1. Aux RUN = 1801 montre Cronbach's $\alpha \sim .645$, pour la reliabilité.

Extrait aux communalités (pour RUN = 1801) montre des resultats bien comparable entre la calculation SPSS (table 2.2.1.1.) à l'ordinateur et aux calculations à la main (à tab. 1.2., pour RUN = 1497).

Table 2.2.1.1: communalités aux 13 CF des 16 CF comme des variables, comparable table 1.2.

Var. CF	anfänglich	extrahiert	configuration
01	1,000	.908***	+ + + +
04	1,000	.650***	+ + - -
05	1,000	.878***	+ - + +
06	1,000	.937***	+ - + -
07	1,000	.982***	+ - - +
08	1,000	.892***	+ - - -
09	1,000	.915***	- + + +
10	1,000	.700***	- + + -
11	1,000	.968***	- + - +
12	1,000	.858***	- + - -
13	1,000	.908***	- - + +
15	1,000	.984***	- - - +
16	1,000	.895***	- - - -

Table 2.2.1.2: explication de variance totale, éclaircissement aux composantes 88 %, rotations aux sommations des charges carrés : 5 composantes F aux valeurs propres EW > 1, significantes, des 13 composantes, 8 composantes montrent EW < 1

Komponente	EW gesamt	Varianz %	Kumulation %
F 1	3,114	23,954 %	23,954
F 2	2,577	19,827 %	43,781
F 3	1,978	15,219 %	58,999
F 4	1,965	15,118 %	74,117
F 5	1,840	14,155 %	88,271

Aux 5 extraites aux composantes en itérations vers une matrice de rotation
matrice (F 1...5) aux 13 CF variables (Tab. 2.2.1.3.) :
est appliqué de la convergence aux 7

Table 2.2.1.3. matrice aux composantes, des composantes (F 1..5) avec 13 variables entre CF 1..16

Komp.:	F 1	F 2	F 3	F 4	F 5
CF Var.					
01	.883	-.077	-.055	.252	.234
02	-	-	-	-	-
03	-	-	-	-	-
04	.680	-.054	-.069	-.342	-.250
05	.893	-.096	-.090	.222	.121
06	.195	.000	-.037	-.198	.926
07	-.091	.985	-.002	-.041	-.046
08	-.084	.910	-.151	-.110	-.145
09	.651	.547	-.076	.267	.339
10	.007	-.058	-.078	.830	.043
11	-.119	-.069	.973	-.054	-.013
12	.391	.036	.071	.836	.021
13	.654	.655	-.009	.173	.146
14	-	-	-	-	-
15	-.037	-.075	.987	.021	-.043
16	.010	-.133	-.027	.436	.828

Table 2.2.1.4: interprétations factorielles aux composantes principales

Composante:	Description:
F 1	<i>conflit névrotique et transfert,</i>
F 2	<i>apprentissage sociale entre euphorie, aversion, transfert,</i>
F 3	<i>aversion sensitive-phobique et ambivalence</i>
F 4	<i>conflit d'aversion obstiné et aversion pure</i>
F 5	<i>narcicisme obstiné et self-déniement / désaveu de soi même</i>

Table 2.2.1.5: matrice des transformations aux composantes

composantes - principales	F 1	F 2	F 3	F 4	F 5
F 1	.781	.280	-.204	.391	.342
F 2	-.104	.864	-.268	-.305	-.281
F 3	.056	.339	.925	.158	-.034
F 4	-.612	.244	-.122	.520	.529
F 5	.041	.040	.125	-.677	.723
co-variance extraite aux valeurs composantes ~					1,000

Pour RUN = 1801 comme pour N = 18 +158 = 176 „cas“, tout les 5 composantes principales apparaissent de l'haute signifiante ($\square < 0,001$), et la validité factorielle affirme les logiques aux contenus des CF 13 entr CF 16.

Au passage 2.1 soit affirmé la validité dimensionale, au passage 2.2 la validité configurationale.

Cette analyse aux complexes montre aussi bien e-KFA comme algorithme à la main, sauf ordinateur.

Annotations : Qu' aux problèmes qui ses dérouleraient avec l'analyses aux complexes individuelles, le problème des masses (foules) resterait ouvert : soit Gf (agréable, appétence, desir, appétition, « instinct », but, rapprochement) de dominance, soit Au (desagréable, aversion, évitation, « instinct », autoritarisme, « empreindre/frapper ») de submission ? Comment aux autres aux quatre hypèr-dimension de la psychologie individuelle, défense, ambivalence ? La science de psychologie moderne et empirique n'est pas encore fini, aussi la dispute entre des opinions bio-behaviourales et la psychanalyse orthodoxe, qui continue. Qui parlent encors des langes sauf des êtres humaines conditionnés... ? Resterait la question d'après de « la grande bouffe » ? Comment suivre une « psychologie culturelle » comme mélange aux centrées différents aux scientifiques, les uns centrés centrés aux individus, les autres aux foules (masses, sociologiquement)... ? Probablement un problem entre champs et quanta..., aux sciences des problèmes aux langues différentes (aprioriques transcendantales) en communications partenaires ou abstraites (vers exposteoriques en transcendences), aux lieux entre passée et l'avenir.

Littérature ; voyez vous des autres parts aux fenêtres et attachements à la WEB site d'auteur DP Kurt-Wilhelm Laufs, ©

Anm.: Die Komplex-Analyse war bereits 1975 im Konzept-Exposé einer Auslands-Forschung des Verfassers anvisiert worden mit Untersuchung kognitiver Komplexität bei deutschen und niederländischen Stereotypen; DAAD Univ. Saarbrücken, KU-Nijmegen, 1975/76. Siehe auch WEB-Site des Autors, Fenster „Between Individual and Mass“ und Attachments dazu, wie „Nachbarn in Europa“, oder unter Fenster „Komplex-Analyse“ und Attachments.

Autor & Copyright, ©, Kurt-Wilhelm Laufs, DP, (phil. & min. med. fac), ev. KiR i.R., 2010-02-21, 2010-02-27, rev. 2010-04-05, rev. 2010-05-28, 2010-12-09, 2010-12-29, 2011-01-12, 2011-06-25 ©, 2012-10-18, 2013-01-19, 2013-04-26, 2013-04-27, 2013-04-28, 2013-05-03, 2013-05-13, 2013-05-18, 2013-06-10, (update en langue française par l'auteur lui même) : 2014-11-27, 2014-11-28, update 2015-01-07, 2015-01-08, ©, reviewed 14.12.2015