

Attachement zu „Interaktives Lernen“ :

Qu'est ce qu'est „l'inhibition réciproque“ veuillez dire?
 Vers une théorie aux chiffres aux phénomènes réciproques.
 Aux contraire d'un „déterminisme psychique“.

par Kurt-Wilhelm Laufs, 2014-06-08 ©

La conception de « l'inhibition réciproque » aux théories en psychologie d'apprentissage et de la psychanalyse n'apparaît pas si neuve, e.g. : Robert Desoille, R.E.D., „psychanalyse et rêve éveillé dirigé“ aux années 1920 avec l'idée de „l'inhibition réciproque“ à la théorie d'apprentissage ensemble à la psychanalyse, dès 1960 pur d'apprentissage. Mais comment y comprendre de « l'inhibition réciproque » (en allem. « reziproke Hemmung »)? Si tant est que des vocabulaires ou dictionnaires

de psychologie expliqueraient „reziproke Hemmung“ aux effets aux désensitations sauf formule à calculer de fonction ea ipsa. Si tant est que la théorie aux chiffres en mathématique soit si douce aux explications ou qu'on craineraient des absurdités ou d'une « théorie de chaos », aux questions sauf dimensions et ou ils y apparaîtraient des paradoxes en mathématique? Même que la plupart aux gens des sciences comprenaient leurs termes, même le terme « réciproque ».

Qu'est c'est que passeraient aux consciences *en accordance aux calculations en mathématique (table 2), si Ohm faisait Ohm-carré? Ou resteraient la des hypothèses de déterminisme?*

Dès I. Kant c'est qu'on trouvaient l'idée d'un différentiel de temps dans l'unité, donc réciproquement l'idée de temps chez I. Newton (table 1):

Table 1: exemple temps; Newton x Kant
 $(t : 1) (1 : t) = 1;$
 $[(t : 1) (1 : t)] - [(t : 1) (1 : t)] = 1 - 1 = 0$
 $(t^2 : 1) (1 : t^2) = 1$
 $[(t^2 : 1) (1 : t^2)] - [(t^2 : 1) (1 : t^2)] = 0$
 $[(t^2 : 1) (1 : t^2)] = [(t^2 : 1) (1 : t^2)]$
 $t^2 = t^2 [t^2 : t^2]$
 $t^2 = t^2$
 $t^3 = t^3;$ etc. (c.f. Table. 2)...

Siemens soit réciproque en relation avec Ohm et aussi Freud apparaisse réciproquement avec Ohm à l'égard du mécanisme psychique de défense ou de résistance („Widerstand“) ensemble avec de la méthode aux associations libres aux idées (FA). Différent et malgré aux idées du temps non décimales, les échelles et dimensions physiqueaux chez Ohm et Siemens sont les décimalisables et l'idée de l'inhibition réciproque („reziproke Hemmung“) en psychologie devenaient mesurable aux réponses électro-dermales (« RED », psycho-galvanometre, PGR, aussi „psycho-galvanic-response“ in Ω), (c.f. Kurt-Wilhelm Laufs, 2014, WEB-site, e.g. window „Komplex-Analyse“, attachment, article sur PGR/« RED » chez la révision aux my-ampères d'un

cas d'une jeune fille, de nouveau calculé en Ohm, Ω). $\Omega < 1$ montraient en relation des tensions aux angoisses, relaxation et détente aux angoisses ses trouvaient ensemble en relation avec détente aux angoisses avec $\Omega > 1$. Le résultat qu' apparait absurde (table 2) montre qu' Ohm faisait Ohm-carrée également. Ou trouver le sens avec? Mieux aux procédures en psychologie et contrôles aux désensitations, aux imaginations et aux associations libres aux idées (freie Ideen-Assoziationen) pendant et aux situations détendus etc. La mathématique psychophysique à l'égard d' Ohm avec Freud contredisaient donc ensemble le phantasme d'un déterminisme psychique.

Table 2: Problème absurde d'un ensemble Ohm [Ω] avec Siemens [S] aux réponses électro-dermes [« RED » vel PGR (en Ω)] aux inhibitions réciproques. -
 $\Omega = \text{Ohm}; V = \text{Volt}; A = \text{Ampère}; S = \text{Siemens}; (x \text{ pour multiplication})$

$\Omega \times S$	$= 1;$	$ \Omega = V : A; S = A : V = 1 : \Omega;$	conditions:
$(\Omega \times S) - (\Omega \times S)$	$= 0$		
$(\Omega \times S)^2$	$= 1$		
1	$= \sqrt{(\Omega \times S)^2}$		
$\sqrt{(\Omega \times S)^2}$	$= \sqrt{(\Omega \times S)^2}$		déductions:
1.) ΩS	$= \sqrt{(\Omega S)^2}$		
2.) Ω	$= \sqrt{(\Omega S)^2} : S$		
3.) Ω	$= \sqrt{\Omega^2 S^2} : S$		
4.) Ω	$= \sqrt{\Omega^2 S}$		
5.) Ω	$= \sqrt{(V : A)^2 (A : V)}$		
6.) Ω	$= V : A \sqrt{(A : V)}$		
7.) Ω	$= \Omega \sqrt{S} \rightarrow (\Omega < 1) \square (\Omega > 1)$		
8.) Ω^2	$= \Omega^2 S \rightarrow (\Omega < 1) \square (\Omega > 1)$		resultats:

Donque: aux $\Omega = 1$ des équations normales, mais: pour $\Omega > 1$, et $\Omega < 1$ des équations indéterminées, paradoxes, absurdes! Exemples pour valeurs mesurés; $\Omega = \{0,5; 2,5\}$.
 $\Omega^2 = \Omega^2 S; 0,25 : 0,5 \rightarrow 0,5; 6,25 : 2,5 \rightarrow 2,5; \rightarrow \Omega \sim \Omega^2 \dots$

$\sqrt{\Omega^2} = \sqrt{\Omega^2 S}; 0,5 \times 1,414 \rightarrow 0,707; 2,5 \times 1,581 \rightarrow 3,953 \rightarrow \Omega \neq \Omega^2$