

Click for Attachment: zu AST-Validierung:

Revision A-S-T: Vom Standard-Mess-Fehler und vom Konfidenz-Intervall zu Skalen-Normierung mit „Streuungs-Intervall“

von Kurt-Wilhelm Laufs, © 2014-05-30, 2014-06-02

Betrachten wir den Standard-Messfehler, SM, aus Revisions-Studien, Validierungs-Studie zum A-S-T (Laufs, K.-W., 2002/07/08, Attachments seit 2014 zur WEB-site, Fenster) und

Messfehler-Studie zum A-S-T, bei $N = 127$, wird der SM rechnerisch gerundet $SM \sim 4$, $| \pm 4 | \times 2 \geq 8 \sim KI$, wird Konfidenz-Intervall, je für Skalen-Plus-Richtung, wie Skalen-Minus-Richtung, $KI \geq | -8 |$, so finden wir ein Plus/Minus- Konfidenz-Intervall $\pm KI \geq 2 \times | 8 | \geq | 16 | \rightarrow 18 \sim SI$, Streuungs-Intervall, je Skalen-Dimension um die Mitte der (3×9) Skalen-Gruppierungen (Laufs, K.-W., 1990, S. 34, 63, 65) für das sogenannte „Mittelwerts-Profil über die Test-Gesamtheit“. Die Übersicht hier nach Validierungs-Studien ($\Sigma N = 127$) und in Attachments sei autorisierten A-S-T-Benutzern empfohlen.

Tabelle: Normiertes Mittelwerts-Profil für A-S-T, S (3 It. x 9 TB), E (3 x 9), N (3 x 9). (Keine Eich-Stichprobe!) für $N = 127$ (Je Person und Testbild, TB, zu 9 TB ermöglichen 3 x 3 Items, It, in den Dimensionen und Dimensions-Richtungen die Rohwerte)

27	9	0	-9	-27
S +				S -
S +				S -
S +				S -
27	9	0	-9	-27
E +				E -
E +				E -
E +				E -
27	9	0	-9	-27
N +				N -
N +				N -
N +				N -

$(SM + SM') \times 2 \geq (4 + | -4 |) \times 2 \sim \pm KI \sim$ mittleres Intervall \rightarrow Streuungs-Intervall, SI, $| 18 | = 1/3 (27 + | -27 |) = 54 : 3$

Die SEN Richtungen der Skalen werden summiert (vgl. Laufs, K.-W., 1990, S. 34, Testwerte Tabelle) und bei Standard-Mess-Fehler, mittlerem Plus-Minus Konfidenz-Intervall ($\pm KI$) und Streuungs-Intervall SI (mittleres Drittel) zwischen $+9$ und -9 = $| 18 |$ bei S als „ambäqual“, bei E als „indifferent“ und bei N als „ambivalent“ erklärt.

Beispiele für A-S-T - Test-Ergebnisse im möglichen Einzelfall, wobei je nach beantworteter Skalen-Richtung im Plus-, Minus- und $\pm KI$ - Bereich für 27 summierte Testwerte je Skala (TW) zugleich auch der einfache Standard-Mess-Fehler (SM) gilt im Einzel-Fall für eine Person mit ihren Testwerten:

Beispiel 1: TW S+ = 20 minus SM 9 macht 11, läge also über dem ambäqualen $\pm KI$ im Extraversions-Bereich, also extravertiert, aber TW - SM, $(11 - 4 = 7)$, ambäqual, und TW + SM, $(11 + 4 = 15)$, extravertiert.

Beispiel 2: TW E+ = 17, $(17 - 9 = 8)$, liegt im Grenz-Bereich emotionaler Indifferenz am oberen Rande der Standard-Abweichung ($\pm KI$) von stabil zu indifferent, TW + SM, $(8 + 4 = 12)$, stabil. Aber TW - SM, $(8 - 4 = 4)$, indifferent.

Beispiel 3: TW N+ = 3, $(3 - 9 = -6)$, (ambige Normativität mit Tendenz zu Autoritarismus oder Verachtung moderner abstrakter Kunst). TW - SM, $(-6 - 4 = -10)$, autoritär. TW + SM, $(-6 + 4 = -2)$, ambivalent. Die Testwerte (TW) im A-S-T Manual (Laufs, K.-W., 1990, S. 34, Tab. 1) zeigen nach kleiner Stichprobe für die Standard-Abweichung ($\pm KI$) im mittleren Drittel soziale Ambäqualität, emotionale Indifferenz und normative Ambivalenz. Zwischen jeweils Skalen Konstrukt + 27 und je Skalen Kontrast - 27 liegt $\pm KI$ zwischen + 9 bis -9.

2 Haupt-Komponenten für $N = 44$ (signifikanter Eigenwert, $EW > 1$) einer A-S-T Validierungs-Studie (auf Laufs' WEB-side, seit 2008) mit weiteren AST-Studien ($N = 83$) bestätigen und unterscheiden deutlich 6 Dimensions-Faktoren (Konfigurationen in „Schema 2“, Laufs, K.-W. 1990, S. 33) und bestätigen somit 4 Persönlichkeitsfaktoren (S+, S-, E+, E-) und 2 Autoritarismus-Faktoren (N+, N-).

Desweiteren zeigt die Studie (s. Attachment) in 2 Haupt-Komponenten ($N = 44$ Studie) weitere 3 signifikante Sub-Faktoren oder Konfigurationen [der Validierungs-Studie mit $N = 44$ zufolge F1 mit F 1.1 (+++), F1.2 (++) und F2 (---)]. Gesamt

lassen sich (bei $N = 127$) bislang 9 signifikante Faktoren (des Konfigurations-Schemas, Laufs, K.-W., 1990, S. 33) bestätigen. Bezogen auf die Haupt-Komponenten-Analyse erscheinen zum Beispiel mit F 2 (---) introvertierte, labile Neurastheniker im Zusammenhänge mit normativ-negativen Projektionen oder Autoritarismus, als signifikant.

Extrapolativ kann bei noch grösseren Stichproben auch signifikantes Vorkommen der übrigen Konfigurationen (A-S-T-Schema, a.a.O., S.33) erwartet werden.

Die Angaben für die zugrunde liegende kleine Stichprobe ($N = 127$) sind nicht über zu interpretieren! Gegenüber „Eindrucks-Diagnosen“ aufgrund von zwei oder drei Äusserungen bietet der A-S-T aber den Vorteil der grösseren Objektivität mit seinen $2 \times 3 \times 3$ (Eigenschaften-Konstrukt-Kontrast-) Skalen x 9 Testbilder in 162 potentiellen apperzeptiven Stimuli, „Situationen“, beim Einschätzen der Test-Bilder zu den Eigenschaften. Mit Bild-Projektoren für die Test-Bilder liessen sich die Skalen experimentell sehr test-ökonomisch auch von grösseren Gruppen bearbeiten.

Literatur:

Laufs, K.-W., 1990 : Der apperzeptive Situations-Test. VLESS-Verlag, Ebersberg, 1990. Attachments der WEB-side.

Terms: clinical psychology, social psychology, apperception; apperceptive situations' test (A-S-T): objectively, reliably, validly ($N = 127$), $r \sim .44^{***}$ ($\alpha < 0,01$); 9 signifikant factors, 6 dimensional factors plus 3 sub-factors after main components; dimensions S, social \pm ; E, emotional \pm ; N, normative \pm ; (2 main components with sub-factors): (F1) personality & (F2) authoritarianism; grid-technique: 3 scale dimensions, 2 of psycho-deductive personality, and 1 of authoritarianism to 9 calligraphically abstract testing plates, classical testing theory; objective, reliably, validly.

Verfasser & Copyright: Kurt-Wilhelm Laufs, Dipl.-Psych., Zum Resthof 2, D-23996 Bobitz, 2014-05-30, 2014-05-31, 2014-06-01, 2014-06-02, 2014-06-04, update: 2015-03-09, korr. 2015-09-20, © Bitte keine e-mails! No e-mails, please!