

11: Weitere Angaben zur Validierung von Erziehungs-Stilen

Tabelle 11. Feld-Forschungs-Validierung, 1972-1999
 Tetrachorische Interkorrelationen für N = 572
 Bestätigung der Bonität der 8 Faktoren W. C. Becker Theorie
 8 deutsche (P, CD, W) Faktoren in Prozent-Rangreihe, vgl. Tab. 8

	FI	FII	FIV	FV	FIII	FVIII	FVI	FVII
	45%	20%	14%	7%	6%	6%	1%	1%
FI (+++)	45%	---	.90***	.93***	.96***	.97***	.97***	.99***
FII (-++)	20%	.62***	---	.92***	.96***	.97***	.97***	.99***
FIV (--+)	14%	.60***	.89***	---	.96***	.97***	.97***	.99***
FV (+-)	7%	.59***	.88***	.92***	---	.97***	.97***	.99***
FIII (+++)	6%	.59***	.88***	.92***	.96***	---	.97***	.99***
FVIII (---)	6%	.59***	.88***	.92***	.96***	.97***	---	.99***
FVI (+--)	1%	.58***	.87***	.92***	.96***	.97***	.97***	---
FVII (++-)	1%	.58***	.87***	.92***	.96***	.97***	.97***	.99***

Spalten nach Trennschärfen (TS) a b c (Bereich „c“ erscheint beinahe normal verteilt)

Produkt-Moment-TS	r tet	.59***	.88***	.96***
-------------------	-------	--------	--------	--------

Gesamt Selektivitäts- Koeffizient r tet ~ .90; (a < 0.001)

Feld-Forschungs-Ergebnisse zur Aussen-Validierung in weiteren Tabellen:

Tabelle 12: Demokratie-Faktor, Jahr 2004
 Feldforschungs-Ergebnisse zur Aussen-Validierung,
 Interkorrelationen (r tet) ostdeutscher und berlinerischer Stichproben (N = 214, für FI, +++, 50%)

	B47%	HRO 48%	HWI68%
B 47%	---	.71***	.60***
HRO 48%	.71***	---	.61***
HWI 68%	.82***	.82***	---

Tabelle 13: Autoritarismus und Rigidität, Jahr 2004
 tetrachorische Interkorrelationen von berlinerischen Stichproben (N = 144), FVIII (---) und FV (+-) mit 15%
 (Teilstichproben bei Unter-, Mittel-, Ober-Schicht, U, M, O, Berlin West, WB, Berlin Ost, OB, Probandenzahl N)

	N46-WB-UM	N20-WB-MO	N38-OB-UM	N40-OB-MO
	21%	3%	6%	4%
N46-WB-UM	21%	---	.98***	.98***
N20-WB-MO	3%	.86***	---	.97***
N38-WB-UM	6%	.86***	.98***	---
N40-OB-MO	4%	.86***	.98***	.97***

Tabelle 14: Effektive Organisiertheit, Jahr 2004
In berlinerischen Teilstichproben (N = 144, s. Tab. 13), FII mit 10% (-++)

	N46-WB-UM	N20-WB-MO	N38-OB-UM	N40-OB-MO
	21%	3%	6%	4%
	r tet			
N46-WB-UM	21%	---	.98***	.98***
N20-WB-MO	3%	.86***	---	.97***
N38-OB-UM	6%	.86***	.98***	---
N40-OB-MO	4%	.86***	.98***	.97***

Tabelle 15: Demokratie-Faktor, Jahr 2004
bei schwedischen (N35, FI ~ 88%), dänischen (N26, FI ~ 65%) touristischen Normal- und deutschen (N12 ~ 33%) Stress-Stichproben (pöbelnde Bundeswehr-Rekruten im überfüllten Intercity)
Gesamt N = 73 bei FI (++++)

	N35 (S)	N26 (DK)	N12 (D)
	88%	65%	33%
	r tet		
N35 (S)	88%	---	.92***
N26 (DK)	65%	.71**	---
N12 (D)	33%	.36 n.s.	.50 n.s.

Durchschnitts-Korrelations-Koeffizient als Stichproben-Konsistenz: r tet ~ .75*

Tabelle 16: Externe Faktoren-Validierung, N = 788
Tetrachorische Interkorrelationen der Faktoren-Aufklärungs-Prozente (Stand 1999 mit 2004)
Stichproben-Samples aus bis 1999 (N644) mit Berliner (N144) Studie 2004 (s. Tab. 8 und 11 mit Tab. 12, 13, 14)
(Faktoren-Nummerierung s. Tab. 11; Aufklärungs-Quote der FI; FII; FVIII & FV in 1999 für N572 ~ Sup. 78%; mit FI; FII; FVIII & FV in 2004 für N144 ~ 72%; Koeffizient, r tet ~ .88* oder umgerechnet als r ~ .69*** oder Fishers z' ~ .85***).**

	FI	FVIII mit FV	FII
	47%	15%	10%
	(Inf. N = 144)		
	(Sup. N = 572)		
	r tet		
FI	45%	.70***	.93***
FII	20%	.60***	.93***
FVIII mit V	13%	.58***	.92***

Es folgen eine Tabelle mit „Demokratie-Faktor“ sowie Kumulations-Summenkurven für die 8 Becker-Faktoren, bezogen auf die Gesamt-Stichprobe